

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, NO ÂMBITO DO PROJETO KNOWLEDGE CIRCLE (PROJECTO 181295 — 04/SIAC/2021 — SIAC), PUBLICADO SOB AVISO (EXTRATO) N.º 9384/2022, DR, 2ª SÉRIE, N.º 90, DE 10/05/2022 (PRODUÇÃO CONTEÚDOS GRÁFICOS)

Aos vinte e dois dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniram, os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, constituído Ana Lúcia Marto Sargento, Vice-Presidente do Politécnico de Leiria, na qualidade de presidente e Rita Alexandra Dias Cadima, Vice-Presidente do Politécnico de Leiria e Isabel Maria Rodrigues Barreto Fernandes, Professora Adjunta da Escola Superior de Artes e Design das Caldas da Rainha, do Politécnico de Leiria, como vogal suplente, em substituição de Maria Eduarda da Silva Teixeira Fernandes, Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia e Gestão do Politécnico de Leiria e Coordenadora do projeto Knowledge Circle, que não pôde comparecer por incompatibilidade de agenda.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto um - proceder à realização e avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção;

Ponto dois – efetuar a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados.

Antes da realização das Entrevistas o júri, ao ter recebido email da candidata Débora Rodrigues no que respeita à sua exclusão do procedimento concursal com o fundamento de não ter entregue o certificado de habilitações, vindo a mesma, demonstrar que tinha remetido o referido certificado no processo de candidatura, deliberou analisar o processo em questão, e verificou que efetivamente o documento constava no mesmo *pdf* que o curriculum vitae da candidata, não tendo o júri se apercebido de tal. Neste seguimento, o júri deliberou admitir a candidata e efetuar a sua avaliação curricular.

Efetuada a avaliação curricular, a candidata obteve a classificação de 9,1 valores. Verifica-se que a candidata obteve uma valoração inferior a 9,5 valores, razão pela qual é excluída do procedimento concursal, não lhe sendo aplicado o método de seleção seguinte, a saber Entrevista Profissional de Seleção, nos termos do n.º 10 do artigo 9.º da citada Portaria.

No cumprimento do ponto um da ordem de trabalhos, foram realizadas as Entrevistas Profissionais de Seleção, conforme grelhas individuais anexas à presente ata.

Nos termos previstos no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria nº. 125-A/2019, de 30 de abril, republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida.

I – Resultado da Entrevista Profissional de Seleção

Nome	Resultado Entrevista Profissional de Seleção
Francisco Sampaio Soto-Mayor Negrão	14,00
Maria Rita Ferreira Gama Rodrigues Alves	18,67
Miriam da Silva Gil Machado	18,67
Neide Cordeiro Carreira	18,00
Rita Poças Sarraipa	16,00

No cumprimento do ponto dois da ordem de trabalhos, finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos.

II – Projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados

Ordenação	Nome do candidato	Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%)
1.º	Maria Rita Ferreira Gama Rodrigues Alves	17,65
2.º	Miriam da Silva Gil Machado	15,69
3.º	Francisco Sampaio Soto-Mayor Negrão	15,61
4.º	Neide Cordeiro Carreira	14,85
5.º	Rita Poças Sarraipa	14,11

III – Candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção

Nome do Candidato	Motivo exclusão
Ana Filipa Contente Rodrigues	c)
Ana Margarida da Luz e Silva	c)
Ana Margarida Palma Nunes da Silva	c)
Elkin Germano Gabriel Dias	c)
António Hermínio dos Reis Costa	a)
Débora Sofia Marques Rodrigues	b)

Gabriele Fialho de Carvalho	b)
Isabel Maria Chicau Fialho Tojo	c)
Ivo Alexandre Magalhães Cardoso	a)
Patrícia Raquel Roque Ventura	a)
Ricardo Filipe das Neves Coelho	a)
Rita Guerra Marques	b)

- a) Candidato/a excluído/a por não ter integrado a tranche prevista no ponto 17 do procedimento concursal OE202205/0349;
- b) Candidato/a excluído/a por ter obtido uma valoração inferior a 9,5 valores no método de seleção Avaliação Curricular;
- c) Candidato excluído por não ter comparecido na realização do método de seleção Entrevista Profissional de Seleção.

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da citada Portaria, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, quer por terem obtido valoração inferior a 9,5 valores, quer por não terem comparecido ao método de seleção Entrevista Profissional de Seleção, quer por não terem integrado a tranche prevista para a entrevista, para no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.