

ATA N.º 3

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO NOVE TÉCNICOS SUPERIORES EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, NO ÂMBITO DE NOVE PROJETOS DE IDT APROVADOS EM 2020, PUBLICADO SOB AVISO (EXTRATO) N.º 12523/2022, DR, 2ª SÉRIE, N.º 120, DE 23/06/2022

Aos vinte e nove dias do mês de julho de dois mil e vinte e dois, reuniram os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, constituído por, Florindo José Mendes Gaspar, Professor Adjunto do Politécnico de Leiria, Subdiretor do CDRSP que preside em substituição de Nuno Manuel Fernandes Alves, e pelos vogais efetivos Artur Jorge dos Santos Mateus e Paula Cristina Rodrigues Pascoal Faria, ambos Professores Adjuntos do Politécnico de Leiria.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

Ponto um - proceder à realização e avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção;

Ponto dois – efetuar a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados.

No cumprimento do ponto um da ordem de trabalhos, foram realizadas as Entrevistas Profissionais de Seleção, conforme grelhas individuais anexas à presente ata.

Nos termos previstos no n.º 6 do artigo 9.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, o Júri, mediante votação nominal, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida.

I – Resultado da Entrevista Profissional de Seleção**Perfil 1**

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|------------------------------------|-----------------------------|
| Ana Rita de Jesus Alves da Fonseca | 17 |

Perfil 2

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|--------------------------|-----------------------------|
| Anabela Paiva Massano | 19 |

Perfil 3

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|--|-----------------------------|
| António Miguel Rocha Raimundo da Silva | 19 |

Perfil 4

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|----------------------------|-----------------------------|
| Rúben João Gonçalves Silva | 19 |

Perfil 5

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|--------------------------|-----------------------------|
| Catarina Duarte Batista | 19 |

Perfil 6

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| Miguel Eduardo Belbut Ferreira Gaspar | 16 |

Perfil 7

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|--------------------------|-----------------------------|
| Luis André Reis Marques | 19 |

Perfil 8

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|--------------------------|-----------------------------|
|--------------------------|-----------------------------|

| | |
|---|----|
| Margarida Rosa da Costa Lima Cabrita Franco | 16 |
|---|----|

Perfil 9

| Nome do candidato | Resultado Entrevista |
|-------------------------------|----------------------|
| Ricardo Miguel Neves Loureiro | 18 |

No cumprimento do ponto dois da ordem de trabalhos, finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos antes da aplicação dos métodos de seleção e de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos.

II – Projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados

Perfil 1

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|-----------|------------------------------------|--|
| 1.º | Ana Rita de Jesus Alves da Fonseca | 14,06 |

Perfil 2

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|-----------|-----------------------|--|
| 1.º | Anabela Paiva Massano | 14,38 |

Perfil 3

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|-----------|--|--|
| 1.º | António Miguel Rocha Raimundo da Silva | 15,50 |

Perfil 4

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|-----------|----------------------------|--|
| 1.º | Rúben João Gonçalves Silva | 15,22 |

Perfil 5

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|------------------|--------------------------|---|
| 1.º | Catarina Duarte Batista | 17,18 |

Perfil 6

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|------------------|---------------------------------------|---|
| 1.º | Miguel Eduardo Belbut Ferreira Gaspar | 13,76 |

Perfil 7

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|------------------|--------------------------|---|
| 1.º | Luis André Reis Marques | 16,90 |

Perfil 8

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|------------------|---|---|
| 1.º | Margarida Rosa da Costa Lima Cabrita Franco | 15,16 |

Perfil 9

| Ordenação | Nome do candidato | Classificação final CF = (AC x 70%) + (EPS x 30%) |
|------------------|-------------------------------|---|
| 1.º | Ricardo Miguel Neves Loureiro | 12,26 |

III – Candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção**Perfil 1**

| Nome do candidato | Motivo exclusão |
|--------------------------|------------------------|
| Diana Medeiros Pacheco | a) |

a) Candidata excluída por ter obtido uma valoração inferior a 9,5 valores no método de seleção Avaliação Curricular;

Perfil 3

| Nome do candidato | Motivo exclusão |
|--------------------------|------------------------|
| Bruno Félix Couto | a) |

a) Candidato excluído por ter obtido uma valoração inferior a 9,5 valores no método de seleção Avaliação Curricular;

b)

Perfil 8

| Nome do candidato | Motivo exclusão |
|------------------------------|------------------------|
| André João Coelho de Almeida | a) |

a) Candidato excluído por ter obtido uma valorção inferior a 9,5 valores no método de seleção Avaliação Curricular;

Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, e nos termos do n.º 1 do artigo 28.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, proceder à audiência dos interessados, notificando-os pela via prevista na alínea a) do artigo 10.º da citada Portaria, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:

- a) Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;
- b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção, por terem obtido valorção inferior a 9,5 valores, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.

Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.

O Presidente,

Os vogais,