

ATA N.º 4

PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM PARA RECRUTAMENTO DE UM TÉCNICO SUPERIOR EM REGIME DE CONTRATO DE TRABALHO EM FUNÇÕES PÚBLICAS A TERMO RESOLUTIVO CERTO, NO ÂMBITO DO PROJETO UIDB/04292/2020, PUBLICADO SOB AVISO (EXTRATO) N.º 22324/2022, DR, 2ª SÉRIE, N.º 225, DE 22/11/2022.-----

----- Aos treze dias do mês de março de dois mil e vinte e três, pelas nove horas, reuniram, através de videoconferência, os elementos do júri do procedimento concursal supra identificado, constituído por, Maria Manuel Gil de Figueiredo Leitão da Silva, Professora Coordenadora da Escola Superior de Turismo e Tecnologia do Mar de Peniche, na qualidade de Presidente e Paulo Jorge de Sousa Maranhão, Professor Coordenador da Escola Superior de Turismo e Tecnologia do Mar de Peniche e Carla Maria Barbosa Da Cruz Guimarães, Professora Adjunta da Escola Superior de Saúde na qualidade de vogais.-----

----- A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

----- Ponto um - proceder à realização e avaliação das Entrevistas Profissionais de Seleção; -----

----- Ponto dois – efetuar a ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, com aprovação em todos os métodos de seleção aplicados, consubstanciada na elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos aprovados.-----

----- No cumprimento do ponto um da ordem de trabalhos, e atendendo ao facto de alguns candidatos, no momento em que foram convocados para a realização da entrevista, terem solicitado que a mesma se realizasse por videoconferência, o júri deliberou auscultar todos os candidatos de modo a aferir se optavam pela realização da entrevista por videoconferência ou presencial, atendendo aos princípios que devem nortear o procedimento concursal. Efetuada a auscultação o júri verificou que os candidatos Daniel Alexandre Cardoso Rodrigues, Eliana Filipa dos Santos Venâncio e Luana Granada Almeida, optaram por comparecer presencialmente. Os candidatos Ana Carolina Marmelo Bogalho, Olga Mouteira Azevedo e Paulo Alexandre Frias Fernandes optarem pela via da videoconferência, tendo sido realizadas através dos links: -----

Nome	link
Ana Bogalho	https://videoconfcolibri.zoom.us/j/91661630060?pwd=MGRUZTFPbm12ZUxyVjd4NWRnU1pWUT09
Olga Azevedo	https://videoconf-colibri.zoom.us/j/94296818947?pwd=N1dsbmRRVDZ2OVZEaUY0dm1pTDD0dz09
Paulo Fernandes	https://videoconf-colibri.zoom.us/j/97109538528?pwd=REdDeHFHa0YrSmorZDh5REJlaVZOdz09

----- Mediante votação nominal o júri, deliberou, por unanimidade, atribuir aos candidatos a classificação que consta da tabela que se apresenta de seguida. -----

Nome do candidato	Parâmetros				Resultado final Entrevista
	a)	b)	c)	d)	
Ana Carolina Marmelo Bogalho	8	12	4	8	8
Daniel Alexandre Cardoso Rodrigues	16	16	12	12	14
Eliana Filipa dos Santos Venâncio	16	20	20	16	18
Luana Granada Almeida	20	20	20	20	20
Olga Mouteira Azevedo	16	16	16	16	16
Paulo Alexandre Frias Fernandes	20	20	20	20	20

Parâmetros a avaliar:

- Sentido de responsabilidade: pretende-se avaliar as características do candidato de acordo com a relevância que atribui a determinados assuntos e a forma como concebe soluções;
- Motivação e interesse: pretende-se avaliar, por um lado, os motivos de apresentação da candidatura ao posto de trabalho, e, por outro lado, o interesse do candidato pelo exercício das funções inerentes ao posto, designadamente a sua capacidade de dedicação e empenho numa constante atualização técnica;
- Perceção do posto de trabalho a ocupar: pretende-se avaliar a compreensão das funções a desempenhar;
- Conhecimentos e qualidade da experiência profissional: pretende-se avaliar o nível de preparação e adequação da experiência profissional do candidato para o exercício das funções correspondentes ao lugar posto a concurso.

----- No cumprimento do ponto dois da ordem de trabalhos, finda a aplicação dos métodos de seleção e face às classificações obtidas, o júri deliberou, por unanimidade, proceder à elaboração da lista unitária de ordenação final dos candidatos, da qual constam todos os candidatos aprovados, bem como das listas de candidatos excluídos no âmbito da aplicação dos mesmos métodos.-----

Lista unitária de ordenação final dos candidatos/as aprovados/as:

Ordenação	Nome	Classificação final
1	Paulo Alexandre Frias Fernandes	16,3
2	Luana Granada Almeida	15,7
3	Olga Mouteira Azevedo	13,5
4	Eliana Filipa dos Santos Venâncio	12,2
5	Daniel Alexandre Cardoso Rodrigues	11,0

Lista de candidatos/as excluídos no âmbito da aplicação dos métodos de seleção:

Nome do candidato	Motivo
Ana Carolina Marmelo Bogalho	a)

- Candidato excluído do procedimento por ter obtido valorização inferior a 9,5 valores na Entrevista

----- Mais deliberou o Júri, no âmbito do exercício do direito de participação, proceder à audiência dos interessados, notificando-os por email, passando o texto do email e respetivos recibos de entrega a integrar o presente processo, nos seguintes termos:-----

- Os candidatos aprovados, para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer sobre a posição na lista unitária de ordenação final;-----

b) Os candidatos excluídos no decurso da aplicação dos métodos de seleção para, no prazo de 10 dias úteis, dizerem, querendo, por escrito, o que se lhes oferecer.-----

----- Todas as deliberações desta reunião foram tomadas por unanimidade.-----

----- Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião de que foi lavrada a presente ata que vai ser assinada por todos os membros do júri.-----

O Júri,